



MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE

odbor územního plánování a stavebního řádu

Masarykovo náměstí 81, 514 01 Jilemnice

Spis. zn.: MUJI 53/2013 /ÚPSŘ
Č.j: PDMUJI 11227/2016/Fi/Rozh
Vyřizuje: Renata Fišerová
E-mail: fiserova@mesto.jilemnice.cz
Telefon: 481 565 142

Jilemnice, dne: 12.8.2016

Žadatel:

Josef Mikulka (nar. 24.8.1955), Čistá u Horek 255, 512 35 Čistá u Horek

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), rozhodl ve věci žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: Stavba provozovny služeb (prodejní plochy pro spotřební zboží, nářadí pro zemědělce a zahrádkáře, stroje a vozidla) na pozemku: pozemková parcela parcelní číslo 325/4 (trvalý travní porost) v kat. území Horka u Staré Paky a žádosti o vydání stavebního povolení pro stavbu: Stavba provozovny služeb (prodejní plochy pro spotřební zboží, nářadí pro zemědělce a zahrádkáře, stroje a vozidla) na pozemku: pozemková parcela parcelní číslo 325/4 v kat. území Horka u Staré Paky, kterou podal Josef Mikulka (nar. 24.8.1955), Čistá u Horek 255, 512 35 Čistá u Horek takto:

I.

Podle § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů vydává

rozhodnutí o umístění stavby

pro stavbu: **Stavba provozovny služeb (prodejní plochy pro spotřební zboží, nářadí pro zemědělce a zahrádkáře, stroje a vozidla)** na pozemku: pozemková parcela parcelní číslo 325/4 (trvalý travní porost) v kat. území Horka u Staré Paky.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba provozovny služeb o půdorysných rozměrech 9,8 x 7,1 m bude umístěna na pozemku ppč. 325/4 v katastrálním území Horka u Staré Paky.
2. Provozovna bude na výše uvedeném pozemku umístěna tak, že západní stěna stavby bude na hranici pozemků ppč. 325/4 a 368/5, JZ roh stavby bude ve vzdálenosti 35,5 m od hranice ppč. 325/4 a 1091/2. Výše popsaným umístěním stavby je rovněž vymezen stavební pozemek.
3. Stavba bude přízemní, podsklepená, zastřešená sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 42°, výška do hřebene 6,76 m ± 0,00 úrovně podlahy přízemní, orientace hřebene Z-V.
4. Stavba nebude napojena na žádné inženýrské sítě.
5. Komunikační napojení bude řešeno stávajícím zpevněným sjezdem ze silnice č. I/16 na pozemek ppč. 325/4 v kat. území Horka u Staré Paky. Parkování vozidel bude na zpevněné parkovací ploše o velikosti 16,0 x 12,0 m Parkovací plocha bude navazovat na stávající zpevněný sjezd.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítky nebyly vzneseny.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Josef Mikulka (nar. 24.8.1955), Čistá u Horek 255, 512 35 Čistá u Horek

II.

Podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

povoluje

stavbu: **Stavba provozovny služeb (prodejní plochy pro spotřební zboží, nářadí pro zemědělce a zahrádkáře, stroje a vozidla)** na pozemku: pozemková parcela parcelní číslo 325/4 v kat. území Horka u Staré Paky v rozsahu projektové dokumentace, ověřené při stavebním řízení, ze které vyplývají hlavní technické detaily provedení a umístění stavby, členění na objekty, užívání jednotlivých prostor, ale i rozsah záboru staveniště, organizace výstavby, splnění požadavků daných zvláštními předpisy, atd.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace ověřené ve stavebním řízení, která je uložena na stavebním úřadě. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu.
2. Venkovní omítka bude provedena v barvě bílé, rámy oken a dveří budou v barvě světle hnědé, střešní krytina bude provedena z betonových tašek Bramac červené barvy.
3. Stavba bude navržena s ohledem na ochranu stávajících vedení a zařízení nacházejících se v daném prostoru, která na požádání investora vytýčí správci jednotlivých inž. sítí.
4. Před zahájením zemních prací budou vytyčena veškerá podzemní vedení a zařízení, nacházející se v daném prostoru. Tato zařízení budou řádně zabezpečena proti poškození. Dále je při provádění stavebních nebo jiných prací investor nebo jím pověřený subjekt povinen učinit nezbytná opatření, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození nadzemního vedení komunikační sítě včetně vnitřních komunikačních rozvodů.
5. Veškeré pozemky dotčené stavbou budou po dokončení prací uvedeny do původního stavu. Případné škody budou nahrazeny dle platných předpisů.
6. Stavba bude dokončena do **31.12.2018**.
7. Musí být dodrženy požadavky obsažené ve stanovisku, které vydal:

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje pod čj.: HSLI-1323-2/SM-P-PRE-2013 dne 13.6.2013:

- Každá změna proti schválené dokumentaci stavby musí být neodkladně projednána.

Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí pod zn.: MUJI 2882/13/ŽP dne 26.8.2013:
ŽP - Ochrana ovzduší:

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příslušný se vyjadřovat dle § 11 odst. 3 téhož zákona, souhlasí s výše uvedeným záměrem.

Během výstavby se mohou uvolňovat emise polévatého prachu (ze skládek sypkých materiálů aj.). Při stavebních činnostech je třeba využít dostupných prostředků ke snížení emisí prachu ze staveniště (zaplachtování stavby, používání techniky v dobrém stavu a neznečišťování v nadměrné míře okolí, omývání vozidel opouštějících stavbu, skrápění ploch staveniště apod.).

ŽP - Odpadové hospodářství:

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán výkonu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s výše uvedeným záměrem. Upozorňujeme, že odpady, které vzniknou při realizaci záměru, musí být vytríděny a jednotlivé druhy využity, příp. nabídnuty k dalšímu využití nebo recyklaci oprávněné osobě. V případě, že odpady nelze využít, je třeba zajistit jejich řádné odstranění v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Případné terénní úpravy mohou být prováděny po předchozím souhlasu příslušného stavebního úřadu pouze zeminou a nebo kameny, případně vytěženou hlušinou, které nejsou znečištěné škodlivinami.

ORMH - Oddělení památkové péče:

Nemáme námitek proti provádění zemních a výkopových prací spojených s realizací výše uvedené stavby; práce proběhnou mimo památkově chráněná území a nebudou se dotýkat památkově chráněných objektů.

Při provádění zemních a výkopových prací souvisejících s výše uvedenou akcí je ovšem nutné respektovat skutečnost, že se zamýšlená stavební činnost bude provádět na území s archeologickými nálezy, za které je považováno celé území ČR kromě míst v minulosti vytěžených. Dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen: památkový zákon), je proto

stavebník povinen oznámit záměr stavby již v době jeho příprav Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné dle § 21 památkového zákona provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Doporučujeme, aby stavebník o připravované stavební akci zároveň informoval oprávněnou organizaci (smluvní organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů v našem regionu je např. Muzeum Českého ráje Turnov). Kontakt na Archeologický ústav je: Letenská 4,118 01, Praha 1, tel.: 257014300, e-mail: arupraha@arup.cas.cz. Další kontakty a údaje jsou k dispozici na zdejší odboru a také na internetových stránkách Archeologického ústavu AV ČR, kde naleznete též formulář „Oznámení o stavebním či jiném záměru prováděném v území s archeologickými nálezy“

(<http://www.arup.cas.cz/cz/pamatkovaochrana/pro-stavebniky.html>).

Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí pod zn.: MUJI 4218/2013/ŽP-ZPF dne 9.12.2013:

Souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy:

1. Vymezit stavební pozemek pouze v rozsahu odjímaných ploch (viz příloha) a přijmout opatření vedoucí k respektování hranic povoleného záboru.
2. Před uskutečněním nezemědělské činnosti povolené rozhodnutím příslušného stavebního úřadu zabezpečit na vlastní náklady provedení skrývky kulturních vrstev půdy o minimální mocnosti 0,2 m a hlouběji uložené úrodnitelné vrstvy půdy a zabránit znehodnocení ornice podorniční vrstvou. Podle předběžného odhadu bude na celé ploše stavby skryto 56,5 m³ kulturních vrstev půdy. Zemina bude deponována na stavbou nedotčené části předmětného pozemku.
3. Při provádění prací zabezpečit, aby na ZPF a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutné řídit se zásadami ochrany ZPF (§§ 4 a 8 zákona o ZPF), zejména odděleně skrývat svrchní kulturní vrstvy zemědělské půdy, postarat se o jejich řádné uskladnění a ošetřování, učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF. Po dobu uložení kulturních vrstev na pozemku postupovat v souladu s ustanovením § 10, odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Zejména se jedná o zajištění ochrany kulturních vrstev půdy před jejich znehodnocením a ztrátami.
4. Vést protokol (pracovní deník) o činnostech souvisejících se skrývkou (přemístění, rozprostření či jiné využití, uložení, ochrana a ošetřování), v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání kulturních vrstev půdy.
5. Požádat orgán ochrany ZPF o souhlas s odnětím půdy ze ZPF pro plochy mimo odsouhlasené trvalé odnětí (např. pro mezideponii skryté ornice), pokud si vyžádají zábor zemědělské půdy na dobu delší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení dotčených ploch do původního stavu.
6. Po dokončení stavby neprodleně použít deponované vrstvy půdy ke rozprostření na okolních pozemcích ve vlastnictví žadatele, konkrétně na p.p.č. 325/1, 325/3, 323, 1092, 320/1, 1445 v k.ú. Horka u Staré Paky a na stavbou nedotčené části předmětného pozemku. Mocnost nově uložené půdy nesmí překročit 30 cm. Tyto práce musí být provedeny do kolaudace stavby.

Finanční odvod za odnětí podle § 11, odst. 1 zákona pro předmětnou stavbu bude podle předběžného výpočtu činit orientačně 2 826,- Kč. Rozhodnutí o přesné částce odvodu vydá na žádost stavebníka orgán ochrany ZPF, kterým je Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Jilemnice“) a to po nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního zákona. Pravomocné rozhodnutí o finančním odvodu za odnětí bude předloženo před vydáním kolaudačního souhlasu, případně před oznámením o užívání stavby.

V průběhu řízení podal účastník řízení pan Josef Mikulka dne 15.7.2016 vyjádření k podkladům nového rozhodnutí, které zněly:

Dne 13.7.2016 jsem na základě Výzvy čj. PDMUJI 9131/2016/Fi/Výzv, nahlédl do shromážděných podkladů pro vydání nového rozhodnutí.

Odvolač orgán rozhodnutím sp. zn. OÚPSŘ 263/2014-330-rozh z 26.9.2014 stanovil, aby stavební úřad vyzval stavebníka, aby žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby na p.p.č. 325/4 k.ú. Horka u st. Paky (dále stavba) a stavebního povolení, doplnil o:

- *projektovou dokumentaci ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení (DUR a PD) zpracovanou oprávněným projektantem,*
- *povolení příslušného silničního správního úřadu (OD KULK) k provedení stavby v ochranném pásmu silnice I. třídy.*

Stavební úřad, zavázán předešle uvedenými podmínkami stanovenými odvolacím orgánem, vyzval dne 19.11.2014 stavebníka k doplnění žádostí o:

- projektovou dokumentaci k územnímu a stavebnímu řízení zpracovanou oprávněným projektantem,
- povolení OD KULK jako příslušného silničního správního úřadu, k provedení stavby v ochranném pásmu silnice I. třídy.

Jako žadatel, jsem na základě této výzvy stavebního úřadu, v souladu s podmínkami odvolacího orgánu, doplnil podklady uvedených žádostí, o:

- projektovou dokumentaci k územnímu řízení zpracovanou oprávněným projektantem,
- stanovisko silničního správního orgánu, obsažené ve Vyrozumění o změně vnitřního sdělení KULK OD. naše zn. KULK 16644v/2015/280.3/Hk z 10.6.2015, z kterého nezvratně vyplývá, že stavba žadatele na p.p.č. 325/4 v k.ú. Horka u St. Paky, není navržena v ochranném pásmu silnice I/16 a k jejímu umístění není třeba povolení vydané silničním správním úřadem (OD KULK)

K uvedenému Vyrozumění namítám, že:

- o uvedeném stanovisku, že stavba není navržena v ochranném pásmu silnice I/16 a k jejímu umístění není třeba povolení vydané OD KULK, bylo OD KULK rozhodnuto Usnesením, z moci úřední dne 8.6.2015. kdy toto usnesení bylo pouze poznamenáno do spisu,
- toto Usnesení s uvedeným stanoviskem však nebylo OD KULK. v rozporu se zákonem, doposud zasláno na vědomí stavebnímu úřadu tak, aby ho mohl vložit do spisu a zohlednit v budoucím rozhodnutí.

Stavební úřad dal písemností z 30.6.2015, účastníkům řízení a dotčeným orgánům závěrečnou možnost se seznámit s podklady řízení a vyjádřit se k nim ve stanovené lhůtě s tím, že k později uplatněným námítkám a připomínkám již nebude přihlédnuto.

K uvedenému namítám, že:

- ŘSD jako údajný účastník územního i stavebního řízení, ve stanovené lhůtě žádné námítky k projektové dokumentaci, ke způsobu napojení, provádění a užívání navržené stavby v územním ani ve stavebnímu řízení neuplatnilo.
- ŘSD jako odvolatel neuplatnilo ve stanovené lhůtě žádné námítky, konstatuje i odvolací orgán na str. 4 Odůvodnění svého Rozhodnutí OÚPSŘ 319/2015-330 rozh z 8.1.2016,
- přesto k námítkám nezákonně uplatněným ŘSD v jeho odvolání Nz. 8823/2015-36200/VR z 14.9.2015, až po stanovené lhůtě. bylo odvolacím orgánem v jeho rozhodnutí čj. KULK 1572/2015, v rozporu s § 89 odst. 1) zák. č. 183/06 Sb. a písemností stavebního úřadu z 30.6.2015, nezákonně přihlédnuto.

Po doplnění požadovaných podkladů žádostí žadatelem, bylo stavebním úřadem 21.8.2015 vydáno Rozhodnutí čj. PDMUJI 11632/2015/Fi/rozh.

ŘSD. jako údajný účastník předmětných řízení podalo 14.9.2015 Odvolání naše zn. 8823/2015-36200/Vr,

Jako účastník řízení, jsem 16.10.2015 uplatnil námítky proti uvedenému Odvolání ŘSD, včetně námítky proti určení ŘSD za účastníka řízení, viz, příloha č. 11

Jako účastník řízení ke shromážděným podkladům pro nové rozhodnutí, v souladu se svým Vyjádřením z 16.10.2015 k Odvolání ŘSD ČR naše.zn.: 8823/2015-36200/Vr z 14.9.2015 namítám, že:

- o mých jednotlivých námítkách uplatněných 16.10.2015. proti nezákonnosti Odvolání ŘSD, proti účastenství ŘSD v územním a stavebním řízení, proti vzetí OD KULK za dotčený orgán v územním a stavebním řízení, nebylo odvolacím orgánem v Rozhodnutí čj. KULK 1572/2015 z 8.1.2016, v rozporu se zákonem rozhodnuto tak, že tyto námítky nebyly zamítnuty, vyvráceny, ani zohledněny.

Jejich nezohlednění nebylo podrobně ani konkrétně odůvodněno,

- ze stanoviska z vnitřního sdělení KULK OD. naše zn. KULK 16644v/2015/280.3/Hk z 10.6.2015, nezvratně vyplývá, že stavba je navržena mimo ochr. pásmo silnice I. třídy, a k jejímu umístění není třeba povolení vydané příslušným silničním správním úřadem (tj. OD KULK),
- na základě vyjádření OD MUJI naše zn: MUJI-4189/2013/OD z 20.11.2013, nejsou veřejné zájmy na úseku dopravy, navrženou stavbou mimo ochr. pásmo silnice I. třídy, dotčeny.
- vzhledem k navržení stavby mimo ochranné pásmo silnice I/16. kdy řízení o této stavbě mimo ochr. pásmo silnice I/16, nespadá do působnosti ŘSD, kdy ŘSD není vlastníkem žádného sousedního pozemku, bylo ŘSD v rozporu s § 85 a § 109 zák. č. 183/06 Sb. nezákonně vzato za účastníka územního a stavebního řízení, a tudíž nebylo oprávněno, ani příslušné podávat odvolání proti Rozhodnutím a úkonům v územním a stavebním řízení, a požadovat zanesení svých vyjádření k jiným stavbám (úpravě sjezdu) s územním řízením nesouvisejícím, do Rozhodnutí, až po zákonné lhůtě k uplatnění námitek
- ŘSD jako údajný účastník územního i stavebního řízení, ve stanovené lhůtě žádné námítky k projektové dokumentaci, ke způsobu napojení, provádění a užívání navržené stavby, při ústním jednání, ani po výzvě k nahlédnutí do spisu, v územním ani ve stavebnímu řízení neuplatnilo.
- přesto k námítkám nezákonně uplatněným ŘSD v jeho odvolání, až po stanovených lhůtách, bylo odvolacím orgánem v jeho rozhodnutí čj. KULK 1572/2015, v rozporu s § 89 odst. 1) zák. č. 183/06 Sb. a písemností stavebního úřadu z 30.6.2015, nezákonně přihlédnuto, a rozhodnutí stavebního úřadu z 21.8.2015. na základě nepravdivého tvrzení ŘSD v jeho odvolání, v rozporu z výše uvedenou změnou vnitřního sdělení

OD KULK. že stavba je údajně navržena v ochranném pásmu silnice I. třídy, a je k ní potřeba povolení od OD KULK, odvolacím orgánem nezákonně zrušeno,

- nezákonnost uvedeného odvolání ŘSD ČR, nepravdivost tvrzení ŘSD o navržení stavby v ochr. pásmu silnice I. třídy, a neoprávněnost požadavku ŘSD v jeho odvolání, o povinnosti stavebníka předložit povolení stavby v ochr. pásmu silnice I. třídy, od údajné dotčené osoby OD KULK. byla nezvratně prokázána, výše uvedenou změnou vnitřního sdělení OD KULK.
- z uvedené změny také nezvratně vyplývá, že stavba mimo ochr. pásmo silnice I. třídy, nespadá do působnosti silničního správního úřadu (tj. OD KULK), že z tohoto důvodu nemohl být OD KULK, dotčeným orgánem, který by byl oprávněn uplatňovat závazná stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení, vydávat souhlas se stavbou mimo ochr. pásmo silnice I. třídy, a vkládat do spisu dokumenty které nejsou předmětem územního ani stavebního řízení, a kdy těmito řízeními není dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se v rámci působnosti Krajského úřadu, OD KULK dle zák. č. 13/97 Sb. zabývá,

Odvolací orgán na str. 5 v posledním odstavci Odůvodnění svého Rozhodnutí čj. KULK 1572/2015 z 8.1.2016, uvádí, že „V posuzovaném případě spočívalo pochybení stavebního úřadu v tom, že stavební úřad do spojeného územního a stavebního řízení nepřizval dotčený orgán, silniční správní úřad, kterým měl být dle ust. 8 40 odst. 3 písm d) zák. o poz. komunikacích v platném znění (zákona č. 13/97 Sb.) KULK OD, kterému...nebylo doručeno nejen vlastní rozhodnutí ze dne 21.8.2015, ale ani např. písemnost stavebního úřadu ze dne 30.5.2015 čj. PDMUJI9362/2015/Fi/Výzv, kterou vyrozuměl účastníky řízení a dotčené orgány o tom, že mají možnost se před vydáním rozhodnutí seznámit s podklady věci a vyjádřit se k nim “.

K uvedenému namítám, že:

- OD KULK jako silniční správní úřad zaslal stavebnímu úřadu dne 17.6.2015 stanovisko čj. KULK 46548/2015/280.3HK ze kterého nezvratně vyplývá, že stavba na p.p.č. 325/4 v k.ú. Horka u St. Páky, není navržena v ochr. pásmu silnice I/16 a není tedy třeba vyžadovat povolení OD KULK, k umístění stavby v tomto ochr. pásmu.
- Usnesení s tímto stanoviskem z 8.6.2016, však OD KULK, doposud stavebnímu úřadu na vědomí, nezaslal.
- silniční správní úřad (OD KULK) není dotčeným orgánem, poněvadž dle ust. 8 40 odst. 3 zák. č. 13/97 Sb. není příslušný vydávat a uplatňovat závazná stanoviska k územním a stavebním řízením, ani stanoviska ke stavbám umístěným mimo ochranná pásma silnic I. třídy,
- OD KULK v rozporu se svým předešle uvedeným Usnesením z 8.6.2015, stanoviskem a změnou vnitřního sdělení, že ke stavbě navržené mimo ochranné pásmo silnice I. třídy, není třeba vyžadovat povolení vydané OD KULK, nezákonně, 30 dní po svém Usnesení z 8.6.2015, vydal dne 9.7.2015 Naše zn. 51277/2015/280.3/HK, nové nezákonné Stanovisko, ke stavbě mimo ochr. pásmo silnice I. třídy. podmíněně dodržením podmínek z Rozhodnutí uvedených v tomto Stanovisku. Tj. podmínek Rozhodnutí které nejsou předmětem tohoto sloučeného územního a stavebního řízení, a s tímto řízením nesouvisí,
- stavební úřad, do spojeného územního a stavebního řízení správně nepřizval, silniční správní úřad (OD KULK) jako dotčený orgán, poněvadž OD KULK není dle ust. § 40 odst. 3 zák. č. 13/97 Sb. příslušný vydávat a uplatňovat námítky k územnímu a stavebnímu řízení, ke stavbě umístěné mimo ochranné pásmo silnice I. třídy, a podmiňovat svůj souhlas s vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení na stavbu na p.p.č. 325/4, mimo ochr. pásmo silnice I. třídy, dodržením podmínek uvedených ve Stanovisku OD KULK z 9.7.2015, které s řízením nesouvisí, a které nejsou předmětem tohoto řízení,

Závěrem jako účastník řízení navrhuji, aby odbor územního plánování a stavebního řádu Jilemnice:

- nezákonně postavení ŘSD ČR, jako účastníka spojeného územního a stavebního řízení, kdy stavba navržena mimo ochr. pásmo silnice I. třídy, nespadá do působnosti ŘSD ČR, zrušil.
- silniční správní orgán (OD KULK) vzhledem k tomu, že stavba je navržena mimo ochr. pásmo silnice I. třídy, a OD KULK není příslušný a oprávněn (dle Usnesení z 8.6.2015) vydávat a uplatňovat závazná stanoviska k územním a stavebním řízením, ani povolení/námítky ke stavbám umístěným mimo ochranná pásma silnic I. třídy, do spojeného územního a stavebního řízení, jako dotčený orgán, nepřizval,
- na základě skutečností a námitek uvedených v tomto vyjádření, v souladu s mým vyjádřením k Odvolání ŘSD ČR z 16.10.2015, z kterého vyplývá, že ŘSD ČR není účastníkem územního ani stavebního řízení, příslušným a oprávněným uplatňovat námítky ke stavbě mimo ochr. pásmo silnice, že OD KULK není dotčeným orgánem, příslušným vydávat a uplatňovat různá stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení. ani souhlasy, povolení, námítky a podmínky, ke stavbě mimo ochr. pásmo silnice I. třídy, vydal nové Územní rozhodnutí o umístění stavby na p.p.č. 325/4 v k.ú. Horka u St. Páky, a nové stavební povolení na tuto stavbu, ve shodném znění Rozhodnutí sp. zn. MU JI 53/2013/ÚPSŘ a či. PDMUJI 11632/2015/Fi/Rozh z 21.8.2015 s tím, že přístup k předmětné stavbě bude ze stávajícího sjezdu na pozemku č. 325/4 a č. 1092/1.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Josef Mikulka (nar. 24.8.1955), Čistá u Horek 255, 512 35 Čistá u Horek

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 správního řádu stanoví, že výroková část II (vztahující se k povolení stavby) nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část I (vztahující se k umístění stavby).

O d ů v o d n ě n í

Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu obdržel dne 21.12.2012 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení.

Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 15.1.2013 rozhodl usnesením v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona a § 140 odst. 1 správního řádu o spojení územního řízení o umístění stavby se stavebním řízením a projednání žádosti ve společném řízení.

Dne 24.2.2014 bylo řízení přerušeno společně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti. Po odstranění nedostatků žádosti bylo v řízení pokračováno.

Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu opatřením ze dne 10.1.2014 oznámil podle § 87 odst. 1 a § 112 odst. 1 stavebního zákon Josef Mikulka zahájení spojeného územního řízení o umístění stavby a stavebního řízení a nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě. Námitky účastníků řízení a závazná stanoviska dotčených orgánů mohly být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání. O průběhu ústního jednání byl sepsán protokol.

Dne 24.2.2014 bylo řízení přerušeno. Po odstranění nedostatků žádosti bylo v řízení pokračováno.

Dne 16.5.2014 vydal Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu pod č.j: PDMUJI 6726/2014/Fi/Rozh společné územní rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Proti tomuto rozhodnutí se dne 30.5.2014 odvolal účastník řízení, a to Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec. Následně Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu vyrozuměl účastníky řízení o podaném odvolání a stanovil lhůtu k příp. vyjádření a po uplynutí lhůty dne 30.7.2014 celý spisový materiál postoupil odvolacímu orgánu, kterým je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu. Odvolací orgán dne 26.9.2014 pod spis. zn.: OÚPSŘ 263/2014-330-rozh rozhodnutí Městského úřadu Jilemnice, odboru územního plánování a stavebního řádu zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Dne 19.11.2014 bylo řízení přerušeno společně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti.. Proti tomuto usnesení se dne 4.12.2014 odvolal účastník řízení p. Josef Mikulka.

Následně dne 10.12.2014 Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu celý spisový materiál postoupil odvolacímu orgánu, kterým je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu. Odvolací orgán dne 9.2.2015 pod spis. zn.: OÚPSŘ 401/2014-330-rozh odvolání pana Josefa Mikulky zamítl a usnesení Městského úřadu Jilemnice, odboru územního plánování a stavebního řádu potvrdil. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.2.2015. Dne 12.2.2015 požádal účastník řízení pan Josef Mikulka o prodloužení lhůty k doplnění podkladů. Po doplnění chybějících podkladů pak Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu vyzval dne 30.6.2015 účastníky řízení k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. K této výzvě pak dne 10.7.2015 vznesl námitky účastník řízení pan Josef Mikulka, se kterými se stavební úřad vypořádal v odůvodnění rozhodnutí vydaného dne 21.8.2015. Proti tomuto rozhodnutí se dne 16.9.2015 odvolal účastník řízení Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec. Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu tedy dne 1.10.2015 vyrozuměl účastníky řízení o podaném odvolání a stanovil lhůtu k příp. vyjádření. V této lhůtě podal své vyjádření účastník řízení pan Josef Mikulka, a to písemností, kterou stavební úřad obdržel dne 19.10.2015. Následně byl dne 18.11.2015 celý spisový materiál postoupen odvolacímu orgánu, kterým je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu. Odvolací orgán dne 8.1.2016 pod spis. zn.: OÚPSŘ 319/2015-330-rozh rozhodnutí Městského úřadu Jilemnice, odboru územního plánování a stavebního řádu zrušil a věc vrátil k novému projednání. Po vrácení spisového materiálu Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu vyrozuměl účastníky řízení a dotčené orgány o pokračování v řízení a dne 23.6.2016 vyzval účastníky řízení k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě se pak dne 15.7.2016 vyjádřil k podkladům nového rozhodnutí účastník řízení pan Josef Mikulka.

Odůvodnění výroku I

K žádosti o vydání rozhodnutí navrhovatel předložil: dokumentaci stavby, informace o parcele KN, výpis z KN, kopii katastrální mapy.

Závazné stanovisko vydala Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci dne 24.9.2012 pod čj.: KHSLB 20882/2012.

Vyjádření o existenci podzemních a nadzemních sítí vydala Obec Horka u Staré Paky dne 15.10.2012 pod čj.: 364/2012.

Vyjádření o existenci komunikačního vedení vydal ČEZ ICT Services, a.s. Praha dne 21.12.2012 pod zn.: 0200077209.

Vyjádření o existenci energetických zařízení vydal ČEZ Distribuce, a.s. Děčín dne 21.12.2012 pod zn.: 0100121964.

Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací vydala Telefónica Czech Republic, a.s. Praha dne 21.12.2012 pod čj.: 716403/12.

Stanovisko k existenci plynárenských zařízení vydaly RWE Distribuční služby, s.r.o. Brno dne 21.12.2012 pod zn.: 5000728049.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany vydal Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Semily dne 3.6.2013 pod čj.: HSLI-1323-2/SM-P-PRE-2013.

Požárně bezpečnostní řešení stavby vypracoval Karel Dvořák v květnu 2013.

Koordinované závazné stanovisko vydal Městský úřad Jilemnice dne 26.8.2013 pod zn.: MUJI 2882/13/ŽP.

Vyjádření k záměru úpravy stávajícího připojení na silnici I/16 vydalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec dne 4.10.2013 pod zn.: 3690/13/36200-Ba/7.1.3.

Rozhodnutí - povolení úpravy připojení ppč. 325/4 v k.ú. Horka u Staré Paky na silnici I/16 vydal Krajský úřad Libereckého kraje - odbor dopravy dne 4.12.2013 pod čj.: OD 1159/2013-4/280.8/Sl, zn.: KULK 81414/2012.

Koordinované závazné stanovisko vydal Městský úřad Jilemnice dne 26.8.2013 pod zn.: MUJI 2882/13/ŽP.

Závazné stanovisko - souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu vydal Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí dne 9.12.2013 pod zn.: MUJI 4218/2013/ŽP-ZPF.

Změnu vyjádření vydal Městský úřad Jilemnice - odbor dopravy dne 20.11.2013 pod zn.: MUJI-4189/2013/OD.

Vyjádření ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení - nesouhlas s umístěním stavby vydalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec dne 17.2.2014 pod zn.: 588/14/36200-Ba/7.1.3.

Souhlasné vyjádření ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení vydalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec dne 4.4.2014 pod zn.: 1388/14/36200-Ba/7.1.3.

Stanovisko k územnímu a stavebnímu řízení vydal Krajský úřad Libereckého kraje - odbor dopravy dne 9.7.2015 pod zn.: OD 51277/2015-280.3/Hk.

Stanovisko k územnímu a stavebnímu řízení vydal Krajský úřad Libereckého kraje - odbor dopravy dne 9.7.2015 pod zn.: OD 51277/2015-280.3/Hk.

Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích vydal Krajský úřad Libereckého kraje - odbor dopravy dne 13.1.2014 pod zn.: OD 31/2014-2/280.4/Mt.

Odbor územního plánování a stavebního řádu MěÚ Jilemnice posuzoval soulad předloženého návrhu s platným Územním plánem Horka u Staré Paky. Výše uvedený stavební záměr je v souladu s platným Územním plánem Horka u Staré Paky vydaným Zastupitelstvem obce Horka u Staré Paky dne 24.8.2012, s účinností od 11.9.2012, pod číslem jednacím: 219/2012 a je zařazen mezi plochy smíšené obytné venkovské.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu k závěru, že právní postavení účastníka řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona v daném případě přísluší (vedle žadatele a obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn) pouze vlastníkům pozemků (a stavbám na nich), na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, a dále osobám, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům (a stavbám na nich): a vlastníkům anebo správcům stávajících toků vedení technické a dopravní infrastruktury, dotčených předmětnou stavbou. Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Vypořádání s námitkami účastníků řízení:

Námítky účastníků řízení nebyly vzneseny.

K vyjádření účastníka řízení pana Mikulky je třeba lze pouze konstatovat, že se fakticky jedná pouze o vyjádření,

ve kterém je zevrubně popsána geneze celého správního řízení, a v jehož závěru byl stavební úřad „vyzván“ stavebníkem k tomu, aby nevymezoval Ředitelství silnic a dálnic ČR jako účastníka v rámci tohoto správního řízení. Tuto „konstrukci“ stavebníka však stavební úřad (byv vázán právním názorem nadřízeného orgánu) nemohl akceptovat a okruh účastníků řízení byl tak ponechán v nezměněné podobě.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

V průběhu řízení nebyly vzneseny žádné připomínky.

Seznam všech účastníků řízení:

Josef Mikulka, Obec Horka u Staré Paky a Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec.

Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu v průběhu spojeného územního řízení o umístění stavby a stavebního řízení posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska.

Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu v průběhu spojeného územního řízení o umístění stavby a stavebního řízení neshledal důvody bránící vydání tohoto rozhodnutí, rozhodl proto způsobem uvedeným ve výroku.

Odůvodnění výroku II

Ke stavebnímu řízení stavebník předložil žádost o spojení řízení a projektovou dokumentaci stavby.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

Při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu z ustanovení § 109 stavebního zákona.

Vypořádání s námitkami účastníků řízení:

V průběhu řízení nebyly vzneseny žádné námitky.

Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu v průběhu stavebního řízení posoudil žádost o vydání stavebního povolení z hledisek uvedených § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska. Zjistil, že projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby a že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Seznam všech účastníků řízení:

Josef Mikulka a Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec.

Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu v průběhu stavebního řízení neshledal důvody bránící vydání tohoto rozhodnutí, rozhodl proto způsobem uvedeným ve výroku.

Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení je dle § 73 odst. 2 správního řádu je závazné i pro právní nástupce účastníků řízení.

Poučení

Poučení k výroku I

Proti tomuto výroku mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Libereckého kraje, Liberec.

Toto územní rozhodnutí platí dva roky ode dne kdy nabude právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Poučení k výroku II

Proti tomuto výroku mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Libereckého kraje, Liberec.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

otisk úředního razítka

Mgr. Vladimír Mečř v. r.

Vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu. 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí
Razítko:

V elektronické podobě
zveřejněno od:

V elektronické podobě
zveřejněno do:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující zveřejnění
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující zveřejnění
Razítko:

Rozdělovník

Účastníci řízení - územní řízení o umístění stavby

Doručení jednotlivě:

Josef Mikulka, Čistá u Horek 255, 512 35 Čistá u Horek

Obec Horka u Staré Paky, Horka u Staré Paky 41, 512 34 Horka u Staré Paky

Doručení veřejnou vyhláškou (jmenovitě):

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec, Zeyerova 1310, P.O. Box 386, 460 55 Liberec

Účastníci řízení - stavební řízení

Doručení jednotlivě:

Josef Mikulka, Čistá u Horek 255, 512 35 Čistá u Horek

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec, Zeyerova 1310, P.O. Box 386, 460 55 Liberec

Úřady pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí (doručení jednotlivě)

Městský úřad Jilemnice, Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice

Obecní úřad Horka u Staré Paky, Horka u Staré Paky 41, 512 34 Horka u Staré Paky

Dotčené orgány (doručení jednotlivě)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Barvířská 29/10, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova 186/64, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, U Jezu 642/2a, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec 1

Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 82, Jilemnice, 514 01 Jilemnice

Městský úřad Jilemnice - odbor rozvoje, investic a majetku, oddělení památkové péče, Masarykovo náměstí 82, Jilemnice, 514 01 Jilemnice

Správní poplatek, vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů,

položky 18, písm. a) sazebníku ve výši 1000,- Kč

položky 17, odst. 1 písm. i) sazebníku ve výši 3000,- Kč

celkem 4000,- Kč, byl zaplacen převodním příkazem dne 16.1.2014.